

附件 4

2023 年度广州市社会主义学院 部门重点项目绩效评价报告

一、评价项目概述

（一）项目背景

我院校区管理费项目根据以前年度的经验及培训任务的需求，全面了解学院教学工作发展需求和经费支出情况，认真总结以往维修保养经验，通过对学院设备的精心管理维护，消防器材的更新改造，使我院的教学设备始终处于良好安全的状态，较好的保障我院的教学和培训的需要。

（二）项目资金来源及使用情况

依据《预算法》编制预算，由广州市财局拨付经费。2023 年全年预算资金 373.36 万元，预算完成资金数 373.26 万元，资金来源市财政拨款收入。项目资金均合理使用，有效保障我院的运营状态。

（三）项目政策依据

为深入落实《全国干部教育培训规划（2023-2027 年）》《中共中央关于加强新形势下党外代表人士队伍建设的意见》《社会主义学院工作条例》《中国共产党统一战线工作条例》等文件精神，学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，坚持“社院

姓社”突出政治培训，强化政治共识，努力把学院建设成为广州市民主党派和无党派人士联合党校，成为广州统一战线人才教育培养主阵地。根据我市党外人士和统战干部培训的需要，进一步深化教学改革，提高培训质量。通过规范制度流程，提升设施设备完好率，优化服务保障质量，实现整体环境优美、教学功能齐全、生活保障有力、培训学员满意。

二、项目绩效目标和绩效指标设定情况

根据项目预算绩效目标和指标，结合产出、效益、满意度具体指标对绩效目标赋分，采用定量与定性评价相结合的比较法，总分有各项指标得分汇总形成。

三、绩效评价组织情况

（一）绩效评价目的

由于评价是从预算单位的项目资金来源、支出、效果几方面进行的，所以其目的之一是可以使预算单位增强专项资金支出的规范性和合理性的管理，更好地发挥公共财政资金对专用资金项目的促进和推进作用，提高财政专项资金支出的效益和效果。

（二）绩效评价标准和评价方法

根据我院“校区管理费”项目的具体内容，拟采用以下评价方法：

1. 比较法。本次评价的项目为社院传统持续性项目，我们拟通过历史记录的对标评价项目绩效目标实际实现程度。

2. 因素分析法。对项目的结果，我们拟从其成因进行分析，

对构成因素的要点和结果情况，逐一分析考核，最终的实际结果客观必然性。

3. 数据采集方法。数据采集的方式包括：项目各类申报资料收集，工作计划和总结资料、实施社会调查、查询已经公布的数据。

（三）绩效评价实施过程

具体实施过程如下：

1. 到项目管理和实施部门收集申报资料，工作计划和总结。
2. 组织召开项目实施部门讨论会，收集意见和项目信息。

四、绩效评价指标分析情况

项目立项依据充分，符合国家相关法律法规，符合政策要求，与部门职责范围相符，立项依据充分。

（一）过程。指标分值 20 分，得分 20 分，得分率 100%。

1. 资金管理。指标分值 12 分，得分 12 分，得分率 100%。
2. 监管有效性。该指标分值 8 分，得分 8 分，得分率 100%。

（二）产出。指标分值 40 分，得分 38 分，得分率 95%。

（三）数量指标。该指标分值 40 分，得分 38 分，得分率 95%，考虑到有个别维修维护不及时，扣 2 分。

（四）效益指标。指标分值 40 分，得分 39.6 分，得分率 99%。

1. 社会效益。该指标分值 8 分，得分 8 分，得分率 100%。
2. 可持续影响。该指标分值 8 分，得分 8 分，得分率 100%。

3. 满意度指标。该指标分值 8 分，得分 7.6 分，得分率 95%。

4. 生态效益指标。该指标该指标分值 8 分，得分 8 分，得分率 100%。

五、项目综合评价等级和评价结论

（一）项目综合评价得分及评价等级

从项目绩效目标看我单位完成项目预算的 99.97%的工作。

（二）项目综合评价结论

经评价，该项目目标与申报的绩效目标完成一致，年中做了绩效运行监控等绩效管理制度执行。

六、主要经验做法、存在的问题和建议

（一）实施校园各类设备维护维修保养工作，保障日常运行的硬件设置能高效提供服务。

（二）每日对校园植被进行巡视，发现问题及时与物业公司协调解决。

（三）物业在我院总务处的监管和指导下，经过对物业工作满意度测评，服务质量和满意度下半年较上半年有了较大提升。

（四）其他方面建议

无。

（五）相关建议及整改措施

1. 对“校区管理费”项目专项预算绩效目标进一步细化和量化，规范和明确相应的绩效指标。

2. 规范管理维修维护项目的验收工作，严格操作规程，加强指导、监督、检查。

七、绩效评价结果应用

我院“校区管理费”项目持续发展情况良好。根据上级主管部门要求，制定了相应的管理制度和规章，所以部门建设和制度管理建设较完善，使得今后的可持续发展有了较为良好的基础保障。抽样调查的结果显示学校的满意度结果都高于 95%，因此项目的实施整体情况优良。

